

Algorithmique et Programmation 1

TD1 : Logique

1 Les fonctions logiques

1.1 Opérateurs *ET* et *OU*

Soient deux fonctions logiques à 4 variables logiques f et g définies par :

$$f : \{0, 1\}^4 \rightarrow \{0, 1\} \quad \text{et} \quad g : \{0, 1\}^4 \rightarrow \{0, 1\}$$

$$(x, y, z, t) \mapsto x.y.z.t \quad (x, y, z, t) \mapsto x + y + z + t$$

- Supposons que $x = 0$. On ne connaît pas la valeur des autres variables. Est-ce qu'on peut dire quelque chose de la valeur de $f(x, y, z, t)$? et de celle de $g(x, y, z, t)$?
- Même question en supposant que $x = 1$.

1.2 Les fonctions logiques à une variable logique

Toute fonction logique f à une variable logique associe une valeur logique (0 ou 1) à une autre valeur logique. Sa table de vérité peut toujours s'écrire de la façon suivante :

x	f(x)
0	0 ? 1 ?
1	0 ? 1 ?

Ce sont les valeurs qu'on met dans la seconde colonne qui définissent la fonction. Combien existe-t-il de fonctions logiques à une variable logique ? Donner leur table de vérité.

1.3 Les fonctions logiques à deux variables logiques

Toute fonction logique g à deux variables logiques associe une valeur logique à deux autres valeurs logiques x et y . Sa table de vérité peut toujours s'écrire de la façon suivante. Là aussi, ce sont les éléments de la dernière colonne qui déterminent le comportement de la fonction.

x	y	g(x,y)
0	0	0 ? 1 ?
0	1	0 ? 1 ?
1	0	0 ? 1 ?
1	1	0 ? 1 ?

Combien existe-t-il de fonction logique à deux variables logiques ? (Vous n'avez pas besoin de présenter leur tableau de vérité).

2 Tables de vérité

2.1 Calcul de tables avec deux variables

Donner les tables de vérité des fonctions logiques suivantes. Pour ce faire, la façon infaillible (mais pas toujours la plus rapide) est de prendre le tableau ligne par ligne et de calculer la valeur de la fonction pour chaque valeur possible des variables.

1. $f(x, y) = x.y$
2. $g(x, y) = x.\bar{y}$
3. $h(x, y) = \bar{x}.y$
4. $i(x, y) = \bar{x}.\bar{y}$
5. $j(x, y) = x + y$
6. $k(x, y) = x + \bar{x}.y$
7. $l(x, y) = x.\bar{y} + \bar{x}.y$
8. $m(x, y) = x.y + \bar{x}.y + x.\bar{y}$
9. $n(x, y) = x.y + \bar{x}.\bar{y}$
10. $o(x, y) = \bar{x} + y$

Parmi ces fonctions, identifier celles qui sont identiques. Comparer ces tables de vérité avec celles vues en cours. En déduire une expression de :

- $x \oplus y$
- $x \odot y$
- $x \Rightarrow y$
- $x \Leftrightarrow y$

en fonction de x et de y avec les opérateurs *ET*, *OU* et *NON*.

2.2 Calcul de tables avec trois variables

Fort de notre expérience, essayons de faire les tables de vérité sans systématiquement calculer la valeur de la fonction pour chaque ligne. Quelle est la table de vérité pour :

1. $f(x, y, z) = x.y.z$
2. $g(x, y, z) = \bar{x}.\bar{y}.\bar{z}$
3. $h(x, y, z) = x.\bar{y}.\bar{z}$
4. $i(x, y, z) = \bar{x}.\bar{y}.z$
5. $j(x, y, z) = x.y.z + \bar{x}.\bar{y}.\bar{z}$
6. $k(x, y, z) = \bar{x}.\bar{y}.z + x.\bar{y}.\bar{z}$

3 L'implication logique

Il est peut-être difficile de voir le lien entre l'implication logique que vous utilisez tous les jours dans vos raisonnements et l'opérateur logique vu en cours.

Un éleveur possède des lapins blancs et des lapins noirs. Or un grand nombre de ces lapins tombe malade. En voyant son élevage, il a l'impression que les lapins noirs sont tous sains. Autrement dit, il fait l'hypothèse que :

$$(\text{lapin noir}) \Rightarrow (\text{sain})$$

Nous allons l'aider à vérifier si cette implication est vraie ou non. Passons en revue tous les lapins, un par un.

1. Parmi les 4 cas possibles, déterminer celui ou ceux qui sont conformes à l'hypothèse et celui ou ceux qui démentent l'hypothèse d'implication.
 - un lapin blanc sain ;
 - un lapin noir sain ;
 - un lapin blanc malade ;
 - un lapin noir malade.
2. On définit :
 - la variable logique x qui vaut 1 si le lapin est noir et 0 si le lapin est blanc
 - la variable logique y qui vaut 1 si le lapin est sain et 0 si le lapin est malade.

Ainsi notre hypothèse s'écrit $x \Rightarrow y$. Reprendre les 4 cas mentionnés à la question précédente et les placer dans une table de vérité en mettant 1 lorsque le cas est conforme à l'implication et 0 lorsque le cas la dément.

4 Sens commun : géométrie du plan

Dans le cours, nous avons vu comment caractériser un rectangle blanc sur un fond noir. Plus spécifiquement, nous avons vu dans quelles conditions portant sur x et/ou y un point (x, y) appartenait ou non à un rectangle blanc.

Maintenant, nous allons pouvoir attaquer des problèmes plus complexes.

1. En examinant la figure 1.b, écrire sous la forme d'une inégalité, la condition (portant sur x) pour que le point (x, y) soit dans une zone blanche.
2. Même question pour la figure 1.c.

5 Pour aller plus loin

5.1 La fonction NAND

La fonction NAND est une fonction universelle dans le sens où toute fonction logique, quelque'elle soit, peut être écrite exclusivement en composant des fonctions NAND. On rappelle que $NAND(x, y) = \overline{x.y}$.

1. Quelle est la valeur de $\overline{x.x}$?
2. En déduire une expression de \overline{x} au moyen de la fonction NAND (sans utiliser la fonction NON, ET ou OU).
3. En déduire une expression de $x.y$ au moyen de la fonction NAND. *Indice* : remarquer que $x.y = \overline{\overline{x.y}}$
4. Même chose pour $x + y$. *Indice* : remarquer que $x + y = \overline{\overline{x + y}}$ et penser au théorème de Demorgan.

5.2 Des propositions logiques portant sur des ensembles

Nous allons avoir recours à des quantificateurs : \forall (quelque soit) et \exists (il existe).

Supposons que nous ayons des ensembles d'entiers. Ces entiers peuvent être pairs ou impairs. La proposition suivante :

$$(\forall x \in A)(x \text{ est pair}) \tag{1}$$

peut être vraie pour certains ensembles et fausse pour d'autres.

1. Écrire une proposition qui soit le contraire exacte de la proposition (1). Autrement dit, écrire une proposition qui soit toujours vraie quand (1) est fausse et vice-versa.
2. Il n'est pas immédiat de déterminer si la proposition (1) est vraie ou fausse pour $A = \emptyset$. Que pensez-vous de la proposition contraire trouvée à la question précédente : est-elle vraie ou fausse pour un ensemble vide ? En déduire ce qu'il en est pour (1).

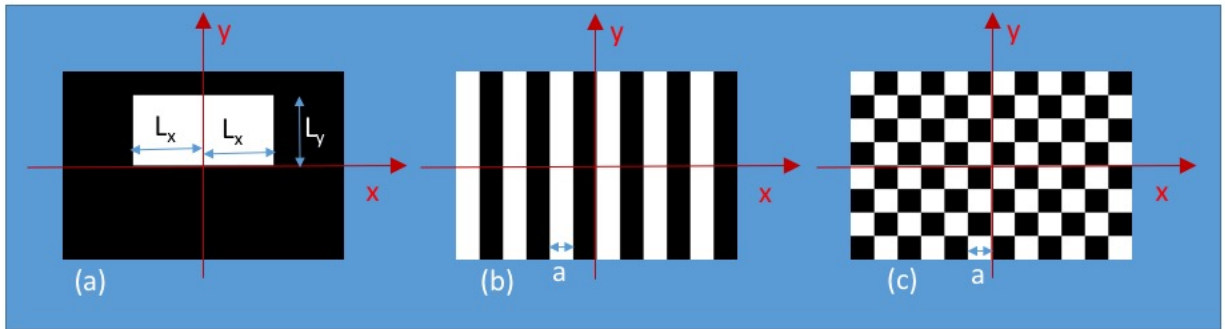


FIGURE 1 –